保 定 綏 靖 公 署 審 判 戰 軍 事 法 庭 华时 决 民國三十六年度覆字第二十五號

訴 人 本庭檢察官

井部重郎 男年四十八歲日本新鴻縣人前日軍傷太原憲兵總隊長

小泉清一郎 男年五十四歲日本長野縣人太原日憲兵分隊長

指定辯護人 金 鍊律師

右列被告等因沒收財產案發還覆審經本庭檢察官出庭判决如左

主文

井部重郎共同連續沒收財產處有期徒刑十五年

其被訴殺人部分無罪

小泉清一郎帮助沒收財產處有期徒刑七年

争實

次强迫沒收運往該隊後實施變賣之處分其下餘未變賣部分復被後任分隊長小泉清一郎經手處分迨 長藤木賢司(在逃未獲)起意將太原天主堂內代存前太原綏靖公署零議李德和所有之皮箱木箱衣物 綠被告井部重郎曾充日 玩書畫共約數百件價值頗鉅並將其他私人如白國樑黃姓暨未詳姓名者所存物品甚夥均經分作三 一戰區調查統計室檢學該被告井部重郎曾派部下藤 本駐偽山西省太原憲兵隊長於民國三十二年四月及同年九月聽從直屬分隊 木賢司林田富士雄等在北

戰犯井部重郎判决書

非法沒收財產罪行到庭當經本庭檢察官以戰爭罪犯審判條例第三條第一款第三十三款等罪提起公 捕我方地下工作人員孔慶艾等五人解赴太原迄今下落不明等情在案又經李德和呈訴該被告等

訴前經本庭判决在卷呈送 重郎被訴非法沒收私人財物部分量刑過當又被告小泉清一郎承被告井部重郎之命繼續其前任藤木 查本案殺人部分共同被告林田富士雄(已因另案執行死刑)原判依法論知無罪業經 物一次復於同年九月分期搜奪兩次乃該為先沒收後報告等情殊屬不合顯係該被告并部重即為事前 錄)但詰以國際新慣例之根據則瞠目無可答辯核以該被告并部重郎沒收財物之起因據供係藤木分 成帮助罪責原判以共同正犯科以同等之刑亦嫌失當等因具見指示詳明今經本復審詳加研訊該被告 國防部核准在卷查發還覆審理因原判對於共同被告并部重郎未爲同樣論知令飭補正又因被告并部 品尤徵該被告井部重郎為垂涎多金藉勢侵奪自無疑義實已構成連續非法沒收財產之罪再查該被告 知情事後分肥之罪行欲蓋彌彰況連續實施沒收之私人財物確係無關軍事之古玩書畫衣物等貴重物 隊長沒收後報告非命令云云(見覆審筆錄)查逸犯藤木賢司於民國三十二年四月搜奪太原天主堂存 井部重郎供遵照國家政令沒收似 司經手變賣所沒收之物其行為固屬犯罪但其所處分者旣爲已决定沒收後之贓物論其情節只能構 防部審核發還覆審茲特遵令復審依法判决 對手沒收私人財物雖狡供係依第一次世界大戰後國際新慣例敵人財物得以沒收等語 不非法等語(見公審筆錄) 知戰爭罪 犯審判條 例第八條各款明 (見公審筆

戰 應適用同條例第八條第一項第一二款第十一條第三段之規定分別科刑事 項各規定特為判决如主文 條第五十六條前段第五十七條第二款第七款刑事訴訟法第二百九十一條前段第二百九十三條第二 總上論結應依戰爭罪犯審判條例第一條第一項之規定實犯同條例第三 論以從犯責任亦屬情法之平 中華民國三十六年十一月八日 本案經本庭檢察官陳慶元蒞庭執行職務 中 犯 井 部 右正本 重 郎 判决 證 明 興 保定綏靖公署審判戰犯軍事法庭 審 審 審 記 判 官 董福田 張丁陽 石繼周 並成刑法第二十八條第三十條第一項第三十三款之罪自

文規定仍不能免除責任次查被告小泉清一郎繼任藤木充分隊長明知為非法沒收之物仍復公然變賣